CC BY

[Научный диалог = Nauchnyi dialog = Nauchnyy dialog, 13(6), 2024]
[ISSN 2225-756X, eISSN 2227-1295]

Check for updates

Информация для цитирования:

Киржаева В. П. Журнал «Русская школа» в истории педагогической журналистики российского зарубежья 1920—1930-х годов / В. П. Киржаева, О. О. Осовский // Научный диалог. — 2024. — Т. 13. — № 6. — С. 146—168. — DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-6-146-168.

Kirzhaeva, V. P., Osovsky, O. O. (2024). Russian School Journal in History of Educational Journalism of Russian Diaspora in 1920s and 1930s. *Nauchnyi dialog, 13* (6): 146-168. DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-6-146-168. (In Russ.).

Перечень рецензируемых изданий ВАК при Минобрнауки РФ

Журнал «Русская школа» в истории педагогической журналистики российского зарубежья 1920—1930-х годов

Киржаева Вера Петровна
orcid.org/0000-0003-3337-7579
доктор педагогических наук, доцент,
кафедра русского языка,
корреспондирующий автор
kirzhaeva_vera@mail.ru

Осовский Олег Олегович
orcid.org/0009-0001-3303-3963
кандидат филологических наук,
научный сотрудник
кафедра русского языка
ofs.ooos@gmail.com

Национальный исследовательский
Мордовский государственный
университет им. Н. П. Огарева
(Саранск, Россия)

Благодарности:
Исследование выполнено
при финансовой поддержке
Российского научного фонда
в Мордовском государственном
университете, проект № 24-28-00134

Russian School Journal in History of Educational Journalism of Russian Diaspora in 1920s and 1930s

Vera P. Kirzhaeva
orcid.org/0000-0003-3337-7579
Doctor of Pedagogy,
Associate Professor,
Department of Russian,
corresponding author
kirzhaeva_vera@mail.ru

Oleg O. Osovsky
orcid.org/0009-0001-3303-3963
PhD of Philology, Researcher,
Department of Russian
ofs.ooos@gmail.com

National Research Ogarev
Mordovia State University
(Saransk, Russia)

Acknowledgments:
The study is supported
by Russian Science Foundation,
at Mordovian State University,
project number 24-28-00134

© Киржаева В. П., Осовский О. О., 2024

CC BY

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Статья посвящена анализу журнала «Русская школа» в контексте развития эмигрантской периодики 1920—1930-х годов. Представлены его история и место в системе педагогических изданий российского зарубежья. Предметно исследуется роль Андрея Павлова в создании журнала и обеспечении его издания, в частности финансирования со стороны различных организаций Подкарпатской Руси. На материале архивных источников восстанавливаются малоизвестные факты его биографии. Рассмотрены миссия журнала, его структура и проблематика. Подчеркивается, что основные задачи журнала редактор видел в противостоянии европейскому духовному кризису, в обсуждении наиболее актуальных вопросов образования и воспитания, методической поддержке учительства и русской школы в целом, в объективном освещении состояния советской школы. Особое внимание уделено авторскому составу журнала, в котором публиковались ведущие представители психолого-педагогической науки эмиграции С. И. Гессен, В. В. Зеньковский, Г. Я. Трошин, теоретики и практики чешской школы, философы Н. О. Лосский, И. И. Лапшин, Ф. Пеликан. Сделан вывод о том, что журнал «Русская школа» продолжил традиции российских педагогических журналов конца XIX — начала XX веков и выступил центром координации педагогического дела эмиграции второй половины 1930-х годов.

Ключевые слова:
история журналистики российского зарубежья; педагогическая периодика; Андрей Павлов; Сергей Гессен; журнал «Русская школа».

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

This article is dedicated to the analysis of the *Russian School* journal within the context of the development of émigré periodicals during the 1920s and 1930s. It presents the history and significance of the journal within the system of educational publications of the Russian diaspora. The study specifically investigates the role of Andrei Pavlov in the establishment and publication of the journal, particularly focusing on the financial support from various organizations in Subcarpathian Rus'. Utilizing archival sources, previously lesser-known facts from his biography are reconstructed. The mission of the journal, its structure, and thematic concerns are examined. It is emphasized that the editor perceived the primary objectives of the journal as combating the European spiritual crisis, discussing pressing issues in education and upbringing, providing methodological support for teachers and Russian schools in general, and objectively reporting on the state of Soviet education. Special attention is given to the authorship of the journal, which featured prominent representatives of émigré psychological and pedagogical science such as S. I. Hessen, V. V. Zenkovsky, G. Ya. Troshin, theorists and practitioners from the Czech school, as well as philosophers N. O. Lossky, I. I. Lapshin, and F. Pelikan. The conclusion drawn is that the *Russian School* journal continued the traditions of Russian pedagogical journals from the late 19th to early 20th centuries and served as a center for coordinating educational efforts among émigrés in the late 1930s.

Key words:
history of journalism in the Russian diaspora; educational periodicals; Andrei Pavlov; Sergei Hessen; *Russian School* journal.

CC BY
OPEN ACCESS
[Научный диалог = Nauchnyi dialog = Nauchnyy dialog, 13(6), 2024]
[ISSN 2225-756X, eISSN 2227-1295]

УДК 070.4“1920/1930”
DOI: 10.24224/2227-1295-2024-13-6-146-168

Научная специальность ВАК
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Журнал «Русская школа» в истории педагогической журналистики российского зарубежья 1920—1930-х годов

© Киржаева В. П., Осовский О. О., 2024

1. Введение = Introduction

Культурное и литературное наследие российского зарубежья богато и многоаспектно. Среди достижений эмиграции первой волны периодические издания, в том числе парижский журнал «Современные записки», берлинская газета «Руль», пражские журналы «Воля России» и «Версты», нью-йоркский «Новый журнал».

Хотя большую часть газетно-журнального поля занимали издания общественно-политические и литературные, заметную роль играли издания специальные, выражавшие позицию различных профессиональных сообществ и групп. Поскольку одним из острейших вопросов для эмиграции стало сохранение национальной идентичности подрастающего поколения, обеспечение достойных условий его воспитания и образования, особое значение приобретали издания педагогические. Можно констатировать, что сегодня общая картина становления и развития эмигрантской периодики 1920—1930 годов представлена достаточно полно, но изучение отдельных изданий, их истории, тематики и проблематики, авторского состава по-прежнему далеко от завершения. При этом исследование основных периодических изданий XIX—XX веков стало одним из трендов современной науки, о чем свидетельствует успешно реализуемый проект РНФ «Русская литература и журналистика предреволюционной эпохи» [Русская литература…, 2021].

Детализированное описание конкретного журнала или газеты не только расширяет общие представления о периодике эпохи, но и дополняет картину ее интеллектуальной жизни. Анализ еще не введенных в научный оборот изданий, в нашем случае журнала «Русская школа», уточняет представления о педагогической журналистике, научно-педагогической жизни эмиграции первой волны, характер деятельности ведущих педагогов эмиграции, основные векторы развития школьной теории и практики, насущные задачи воспитания и образования в 1930-е годы. Именно это определяет актуальность предлагаемой статьи.

Проблема, на решение которой направлена статья, заключается в необходимости введения в историю педагогической журналистики зарубежья

CC BY

журнала «Русская школа», издававшегося в Праге в 1934—1940 годах. Авторам статьи не раз приходилось обращаться к материалам эмигрантской периодики в ходе изучения наследия выдающихся педагогов С. И. Гессена, Н. А. Ганца и В. В. Зеньковского, вопросов школы, образования и культуры российского зарубежья. В частности, нами проанализировано их сотрудничество с журналами «Русская школа за рубежом» и «Современные записки» [Киржаева и др., 2018; Киржаева, 2021; Сергей Иосифович…, 2022], однако педагогическая периодика второй половины 1930-х, включая журнал «Русская школа», практически не исследована, что обусловливает научную новизну статьи.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Ориентируясь на междисциплинарный подход в изучении педагогической периодики, авторы опираются на широкий набор инструментов, характерных для современных исследований по истории журналистики, начиная с традиционных сравнительно-исторического и типологического до приемов сплошной выборки, контент- и дискурс-анализа. В основном материалом статьи послужили выпуски журнала «Русская школа» за весь период его издания, однако необходимость полномасштабной реконструкции педагогического, историко-культурного и политического контекстов обусловила обращение к более широкому кругу источников (от «Русской школы за рубежом» до «Современных записок» и «Нового Града»), воспоминаний и эпистолярия современников, документов российских архивов (РГАЛИ, Архив РАН).

Несмотря на широкий круг педагогических изданий (см., например: [Педагогическая библиография…, 1999]), только журналы «Русская школа за рубежом» (1923—1931) и «Русская школа» (1934—1940) по праву можно назвать центрами координации педагогической и научно-педагогической работы в эмиграции. Если к «Русской школе за рубежом» исследователи обращались, а указатель его содержания [«Русская школа за рубежом»…, 2009] является важным источником по истории эмигрантской педагогической журналистики, то журнал «Русская школа» практически не исследован, хотя в нем публиковались ведущие ученые-педагоги и практики. Объяснение тому, вероятно, в его малодоступности: даже в ведущих российских библиотеках имеются только отдельные номера журнала. Представление «Русской школы» как значительного явления эмиграции 1930-х годов — основная цель предлагаемой статьи, которая определяет следующие задачи: выявление роли в журнале и педагогической журналистике в целом редактора А. Т. Павлова, описание миссии, структуры, тематики и проблематики журнала, характеристика авторского состава, выявление специфики тематических номеров.

CC BY

Отечественная эмигрантика (О. А. Коростелев) как отрасль междисциплинарного знания, целенаправленно занимающаяся изучением российского зарубежья, интенсивно развивается, и периодика и редакционно-издательская жизнь эмиграции все более привлекают исследовательское внимание. Прежде всего отметим корпус библиографических указателей, расширяющийся от 12-страничной росписи В. А. Розенберга «Русская зарубежная периодическая печать» (София, 1924) до указателей философских публикаций в эмигрантских журналах [Ермичев, 2012], рижской газеты «Сегодня» [Газета…, 2001] и сайта «Эмигрантика. Периодика русского зарубежья» [Эмигрантика]. Особо отметим четырехтомник материалов архива редакции «Современных записок» [«Современные записки»…, 2011—2014] и «Литературную энциклопедию русского зарубежья», три выпуска которой посвящены периодике 1918—1940 годов [Литературная энциклопедия…, 1996—1998].

Несмотря на отражающийся с конца 1990-х годов в диссертациях, монографиях, вузовских учебниках, хрестоматиях исследовательский интерес к проблемам формирования и развития эмигрантской журналистики, ее комплексного описания пока нет. При всей значимости периодики как источника изучения педагогической мысли зарубежья исследована она весьма ограниченно. Среди немногих можно назвать масштабные публикации Е. Г. Осовского [Педагогика…, 1996; Педагогическая публицистика…, 2006], работы Ю. Ю. Терени, исследующей педагогические журналы эмиграции [Тереня, 2013; Тереня, 2019], а также статьи отечественных и зарубежных авторов, посвященные «Русской школе за рубежом» [Гладышева, 2022; Осовский и др., 2017; «Русская школа…», 2009, с. 7—30; Osinovskaia, 2022].

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Журнал «Русская школа» и его создатель

Если «Русская школа за рубежом», при лидирующей роли ее фактического редактора С. И. Гессена, управлялась все же коллегиально, то журнал «Русская школа» оставался индивидуальным проектом А. Т. Павлова. Об исключительной роли Павлова в его создании можно судить по письму С. И. Гессена В. В. Рудневу от 10 июня 1934 года: «Неожиданным образом Павлов обнаруживает большую энергию. Я обещал ему не только сотрудничество, но и поддержку — советами редакционного характера и пропагандой журнала в Польше. Так что и Вас прошу отнестись к делу со вниманием, которого оно заслуживает» [«Современные записки» …, т. 3, с. 166].

Сведения об Андрее Тихоновиче Павлове (1891 — после 1945) крайне скудны. Представитель старинного казачьего рода, выпускник Новочеркасской войсковой гимназии, он поступает на юридический факультет Московского университета (1910—1911), затем переходит на философское

CC BY

отделение историко-филологического (1911—1916), а в начале 1916 года поступает на ускоренные курсы Новочеркасского казачьего училища. После участия в первой мировой и гражданской войнах в эмиграции в Югославии, где преподает в Донском Мариинском женском институте [Некрополь…]. В 1923 году становится студентом Русского педагогического института им. Я. А. Коменского в Праге. Напомним, что институт финансировался правительством Чехословакии и был призван готовить учителей для беженской школы и обеспечивать преподавательскими кадрами школьную систему новой России после падения большевиков. В соответствии с правилами институт преимущественно принимал лиц с высшим и незаконченным высшим образованием, так что одновременно с обучением А. Т. Павлов работает в нем ассистентом на кафедре прикладной психологии. Об авторитете Павлова-педагога свидетельствует его рецензия на фундаментальный труд С. И. Гессена «Основы педагогики. Введение в прикладную философию» в «Воле России». Высоко оценивая книгу и подчеркивая ее новаторский характер, он делает вывод, «что ее необходимо рекомендовать каждому русскому интеллигентному читателю» [Павлов, 1923, с. 96].

В становлении Павлова как педагогического журналиста сыграло роль сотрудничество с «Русской школой за рубежом», где он опубликовал около 30 материалов различных жанров — от проблемных статей до обзоров, рецензий и заметок, в том числе под псевдонимом *А. П.* Заметен Павлов и в общественно-педагогическом движении. Так, он выступает на 2-м съезде деятелей средней и низшей школы за границей (1925) с докладом «Очерки политики начального образования в Советской России», на Съезде по внешкольному образованию (1928) — с докладом «Юношеское движение, его формы и виды». Не оставляет он и занятий философией, активно участвуя в заседаниях Русского философского общества в Праге с докладами и выступлениями в прениях (см.: [Гессен, 1928, с. 271—275]). Эта сторона его научной деятельности находит выражение в работах, посвященных духовной связи первого президента Чехословакии Т. Г. Масарика с русской философией и культурой, см.: [Nykl, 2020]. Среди наиболее близких ему философов-эмигрантов — Б. В. Яковенко, яркий участник философской жизни предреволюционной России и соредактор международного философского журнала «Логос». Вместе они подготавливают несколько библиографических указателей чешской философской литературы [Борис Валентинович …, 2012, с. 66, 507].

Следует учитывать, что вся научная, журналистская и общественно-педагогическая активность Павлова проходит в крайне тяжелых жизненных условиях. Недаром, объясняя Б. В. Яковенко причины своего решения не возвращаться из Австрии в Прагу после Второй мировой войны, он откровенно писал: «В Праге я был отказан на постоянные подачки, займы и

CC BY

часто в общем изобилии плодов земных я мог купить для супа только кости вместо мяса. Возвращаться к такой жизни, перебиваться случайными заработками, частными уроками и т. п. нет никакого смысла» [Там же, с. 510].

Обнаруженные нами архивные документы дают представление о том, как выстраивались отношения между чехословацкими властями и нуждающимися в поддержке литераторами-эмигрантами. Это заявления Павлова в Комитет по улучшению быта русских писателей и журналистов и письмо С. И. Гессена председателю правления Союза русских писателей и журналистов в Чехословакии В. Ф. Булгакову. В них содержатся и свидетельства той напряженной работы, которую вел Павлов как журналист и педагог во второй половине 1920-х.

В заявлении от 12 июля 1927 года он писал: «Ввиду того, что по ликвидации Русского педагогического института Я. А. Коменского в Праге, в котором я занимал должность ассистента по кафедре прикладной психологии, мною продолжается моя научная и литературная деятельность, и принимая во внимание, что в связи с сокращением числа русских учреждений в Чехословакии на имеется возможности получить настоящую должность, вполне обеспечивающую существование и возможность заниматься научно-литературной деятельностью, имею честь просить Министерство иностранных дел ЧСР о назначении мне ежемесячной стипендии. При этом заявлении прилагаю краткие сведения о моей литературной деятельности» [РГАЛИ, ф. 1568, оп. 1, д. 138, л. 1].

С. И. Гессен обратился к В. Ф. Булгакову днем ранее и как коллега Павлова по институту, и как заместитель председателя Союза писателей и журналистов. Актуальность второго обстоятельства вызвана просьбой поддержать Павлова соответствующим ходатайством, что, как становится ясно из письма, было для МИД ЧСР условием выдачи пособия: «М[инистерст]во в лице Завазала вполне готово дать ему небольшое пособие, но сам Завазал сказал ему, что единственный путь для него самого дать ему стипендию — это путь через Комитет и ходатайство о том Правления Союза писателей» [РГАЛИ, ф. 2226, оп. 1, д. 594, л. 4]. Более того, С. И. Гессен рекомендовал принять Павлова в члены Союза и напоминал о возможности выделения писательской стипендии с учетом активной литературно-журнальной деятельности без формального членства: «А. Т. Павлов, хорошо известный мне как ассистент Педаг[огического] Института и сотрудник “Русской Школы за Руб[ежом>”, — постоянный сотрудник также и общей прессы, напр[имер] “Казачьего Пути” и “Воли России”, — [в] т. ч. имеет полное право числиться и писателем. <…> к сожалению, Павлов пока не член Союза. Но, кажется, у нас были прецеденты ходатайства Правления и за писателей, до этого не состоявших членами Союза. Разумеется, я поддерживаю ходатайство Пав-

CC BY

лова о включении его в Союз» [Там же]. В результате предпринятых усилий Павлов получил стипендию и стал членом Союза, что подтверждают содержание обращения в МИД ЧСР 2 ноября 1928 года и подпись под ним «Член Союза русских писателей в ЧСР Андрей Павлов». В нем проситель прямо говорит об отсутствии иных средств к существованию, кроме стипендии: «Имею честь просить Министерство иностранных дел ЧСР не лишать меня стипендии, получаемой из средств Министерства, так как, занимаясь литературным трудом, я не имею иных средств к существованию. Лишение меня стипендии к наступающим праздникам Рождества Хр<истова> и Нового года ставит меня в очень тяжелое положение» [РГАЛИ, ф. 1568, оп. 1, д. 138, л. 2].

В приложении к заявлению Павлов приводит отчет о проделанной за 1928 год работе. Это, во-первых, публикации по философии, педагогике и психологии: брошюра «Т. Г. Масарик как философ демократизма», два обзора чешской педагогической литературы по теории образования и чешских педагогических журналов за десять лет в журнале «Русская школа за рубежом», статьи «Утопизм бессемейного воспитания» в сборнике Религиозно-педагогического кабинета, «Народное образование в Северо-Кавказском крае» и «Очерк политики народного образования в Чехословацкой республике» в журнале «Путь казачества»; обзор журнала «Логос» и русских педагогических журналов, подготовленный и сданный в редакцию философского журнала «Der russische Gedanke» (не указан в публикациях Павлова в этом журнале [Ермичев, 2012, с. 114]); во-вторых, доклад на Съезде по внешкольному образованию (Прага, июнь 1928) и его публикации в «Вестнике Педагогического бюро» и журнале «Путь» [Там же, л. 2 об.].

В 1928—1929 учебном году Павлов преподает в Русской гимназии в Праге и продолжает журналистскую работу.

Таким образом, к началу 1930-х он — один из наиболее заметных представителей научного, педагогического и журналистского сообщества эмиграции, и создание им журнала «Русская школа» становится закономерным результатом его предшествующей деятельности.

3.2. Миссия, задачи и структура журнала

Мы уже указывали на то, что Павлов обладал не только журналистским, но и некоторым издательским опытом, в частности, при публикации своей брошюры «Масарик как философ демократизма» [Павлов, 1928]. Его решение выпускать научно-педагогический журнал основывалось как на понимании необходимости такого издания для эмиграции, так и на финансовых расчетах, о чем С. И. Гессен писал В. В. Рудневу: «Относительно журнала “Русск[ая] школа”, возобновляемого Павловым, думаю, что дело и не безнадежно и серьезно. Павлов правильно ставит его на этот раз на начала самоокупаемости. Подкарп[атская] Русь обеспечивает ему необходимую основу.

CC BY

При расширении этой основы все дело сможет понемногу и органически укрепиться и вырасти» [«Современные записки»…, т. 3, с. 166].

Упоминание Подкарпатской Руси как финансового источника заслуживает комментария. В этом населенном русинами регионе Чехословакии существовала своя русская школа и были популярны идеи общеславянского единства. Так, активный деятель русского общественно-педагогического движения, секретарь Русского научного института в Праге, последний директор Пражской русской гимназии, организатор издательского товарищества «Единство» И. О. Панас еще 22 июня 1929 года в письме известному историку А. В. Флоровскому делился идеями о создании в Ужгороде Русского народного университета, «который со временем мог бы превратиться в действительный университет с двумя факультетами: (ист<орико->филол<огическим> и юридич<еским>» [Архив РАН, ф. 1609, д. 355, л. 7 об.], и об организации Научного Карпаторусского общества в Мукачеве, которое «бы издавало свои записки» [Там же, л. 7]. Последнее, по его замыслу, вполне осуществимо «при помощи Комиссии для Подкарпатской Руси при Слав<янском> Инст<итуте> [Там же, л. 8]. Он дает и характеристику источника финансирования «Единства»: «Дела Общества развиваются вполне удовлетворительно. В настоящее время насчитывается более 80 настоящих членов, уплативших членские взносы. Предложения поступают, и со стороны многих Обществ вызывает сочувствие» [Там же, л. 7].

Осознавая все риски проекта, Павлов в редакторском вступлении в первом номере журнала признавался: «Мы начинаем издание нашего педагогического журнала на русском языке в тот неблагоприятный момент, когда во всех почти странах, вследствие тяжелого экономического кризиса, прекращаются многие старые журналы, выходившее в течение нескольких десятилетий. И невольно возникает вопрос, действительно ли так необходимо издавать наш журнал? На этот вопрос мы ответим: мы считаем издание нашего журнала особенно необходимым и неотложным, именно, в настоящей момент» [От редакции ..., 1934, с. 1]. И то, что «Русская школа» просуществовала до 1940 года, позволяет назвать ее одним из наиболее удачных проектов педагогической журналистики 1930-х годов. Не случайно ее появление было отмечено эмигрантскими и чехословацкими газетами и журналами, перечень которых приведен в редакционном объявлении о подписке на 1936 год: «Отзывы о журнале “Русская школа” были напечатаны в газетах: “České slovo”, “Lidové noviny”, “Národni osvobození”, “Prager Presse”, “Slovenský dennik”, “Venkov”, “Последние новости”, “Возрождение”, “Сегодня”, “Дневник”, “Русский народный голос”, “Украинское слово”; в журн<алах>: “Ruch filosofcký”, “Pedagogický slovnik”, “Učitel (сербск.)”» [Реклама …, 1935, с. 57.].

CC BY

Редактор четко формулирует основную задачу журнала — сохранение лучших традиций отечественной педагогики, образовательных и воспитательных практик, обновление методов преподавания в соответствии с открытиями передовой педагогической мысли Европы и Америки, методическая помощь учителю, критическое осмысление опыта новой советской школы. Миссия журнала состояла в противостоянии духовному кризису современного общества: «Экономический и политический кризис нашего времени является лишь внешним выражением духовного кризиса, который мы переживаем. Мы живем не только в атмосфере острой политической, социальной и национальной борьбы, но и борьбы различных, претендующих на гегемонию, мировоззрений. Та страстность, с которой ведется эта борьба, свидетельствует о неугасимом стремлении к утерянной целостности мировоззрения. Мы считаем, что мировоззрение, а не опытные науки, является действительной основой педагогики. Однако наш журнал не ставит своей задачей быть выразителем какого-нибудь определенного мировоззрения, он стремится выдвинуть проблему взаимоотношения и связи педагогического творчества с мировоззрением и подвергнуть ее всестороннему освещению» [От редакции ..., 1934, с. 1—2]. Подобная установка, предполагающая важность выработки мировоззрения в условиях реализации образовательных и воспитательных практик, заметно отличала позицию нового журнала от «нейтрализма», декларируемого предшествующими изданиями, в том числе «Русской школой за рубежом». В этом вопросе Павлов подчеркнуто солидаризируется с позицией С. И. Гессена, в первой половине 1930-х активно разрабатывавшего проблемы мировоззрения и его места в общем философском осмыслении вопросов идеологии, образования и воспитания.

Наряду с проблемами методологического характера журнал считал необходимым ставить и решать конкретные вопросы обучения и воспитания, способствовать развитию профессиональных компетенций учителя: «Целью нашего журнала является помогать духовному росту учителя и тем самым содействовать его педагогическому творчеству. Но что такое духовный рост учителя? Это есть, во-первых, понимание его назначения в жизни. Как человека и учителя, его внутреннее, духовное отношение к вопросам настоящей жизни. Ибо только тогда, когда миросозерцание учителя будет созидаться на личном искании и творчестве, — только тогда можно говорить о духовном росте учителя и его школы. И вот для того, чтобы поддержать это искание и эту потребность творчества, чтобы создать возможность общей работы и взаимной духовной помощи и быть, наконец, средоточием напряженной педагогической работы, мы приступаем теперь к изданию нашего журнала и надеемся, что последний найдет живой отклик среди русского учительства» [От редакции ..., 1934, с. 2].

CC BY

Не менее важным редактор считал и диалог журнала с читателями, и, предваряя публикуемую в первом номере статью В. Бездек «Относительно общих вопросов современной конкретной педагогической жизни», он обращается к учительскому сообществу: «Редакция просит своих читателей подвергнуть обсуждению затронутые в этой статье вопросы» и «будет благодарна своим читателям за все сделанные указания и за все вопросы и проблемы, поставленные ими, на которые редакция готова ответить на страницах нашего журнала» [Там же].

Осмысливая итоги первого года издания, Павлов констатировал правильность намеченной программы и ее соответствие потребностям современного учительства: «“Русская школа” вступает во второй год своего существования, и редакция считает необходимым по этому поводу отметить, что начатое ею, при столь тяжелых условиях, культурное дело вызвало живой интерес и нашло сочувственный отклик в славянских педагогических кругах и славянской прессе. Это показывает, что поставленная редакцией задача углубленного философского освещения педагогических проблем действительно отвечает запросам настоящего времени» [От редакции …, 1936, с. 1]. Редактор с благодарностью назвал те правительственные и общественные организации, которые оказали журналу поддержку: «Редакция считает своим долгом выразить благодарность всем учреждениям, педагогическим организациям и отдельным лицам, которые содействовали успеху журнала и его распространению, в особенности Министерству народного просвещения Чехословацкой республики (Ministerstvu školstvi a národni osvéty ČSR), Министерству народного просвещения Болгарии, Земскому представительству Подкарпатской Руси, Учительскому товариществу Подкарпатской Руси, Союзу чехословацких профессоров (Spolek československých professorú) и Союзу русских педагогов в ЧСР» [Там же]. При этом редактор заявляет и новые направления работы, диктуемые потребностями школы: «Стремясь прийти на помощь школам, учащимся и учителям, ощущающим недостаток в книгах и пособиях по гуманитарным наукам, редакция решила помещать в виде приложения к журналу наиболее выдающиеся памятники русской литературы и культурной истории», а также анонсировал публикацию «Слова о полку Игореве» и избранной пушкинианы [Там же].

Соответственно была организована и структура журнала. В редакционную коллегию вошли ведущие представители педагогической мысли эмиграции, отвечавшие за соответствующие тематические разделы издания: Н. А. Ганц — организация и политика образования, С. И. Гессен — теория образования, В. В. Зеньковский — детская и педагогическая психология, С. И. Карцевский — русский язык, Д. М. Сокольцов — физико-математические науки, Г. Я. Трошин — психопатология детства [От редакции …,

CC BY

1934, с. 1]. Примечательно присутствие в редколлегии чешского педагога и переводчицы В. Бездек, обеспечивавшей освещение «вопросов организации новых школ» и связь с чешской аудиторией. Последнему должны были способствовать и наличие оглавления журнала не только на русском, но и на чешском языке, и привлечение чешских авторов.

Материалы распределялись по двум основным разделам: в первый входили статьи и заметки, во второй — библиография и хроника. В этом отношении показательны первые номера журнала, где фактически чередуются статьи методологического характера, отражавшие «коренные проблемы современной педагогики» (В. В. Зеньковский), и выступления по конкретным вопросам школьной жизни. Так, вслед за статьей С. И. Гессена «Мировоззрение и образование» помещена статья А. А. Одарченко «Нужды и возможности школьной гигиены на Верховине» [Одарченко, 1935]. Примечательна попытка создания специальной рубрики «Из педагогической жизни», где опубликована статья В. Бездек «Жизнь в настоящем» [Бездек, 1935], однако данная рубрика не сохранится в следующих номерах. Заметно стремление к тематической рубрикации раздела «Библиография»: в большинстве номеров он имел специальную рубрику, посвященную советской школе; особо выделялись рецензии на эмигрантскую и советскую учебную литературу.

Структура журнала, однако, не была жесткой. Так, в номерах за 1935 год появляется новая рубрика «Комениана» с обзорами новейших исследований жизни и деятельности выдающегося чешского педагога Я. А. Коменского. Вне раздела «Библиография» печатался масштабный обзор новейших работ по психологии детства В. В. Зеньковского [Зеньковский, 1934] и развернутый отклик С. И. Гессена на новый советский учебник педагогики [Гессен, 1935б]. Редакция не вводила, в отличие от «Русской школы за рубежом», разделов «Юбилеи» и «In Memoriam», размещая вместе со статьями очерки деятельности, например, к семидесятилетию литературоведа и этнографа Е. А. Ляцкого, и статьи памяти Г. Я. Трошина и преподавателя русского языка Ужгородской гимназии о. Евмения Сабова [Андреев, 1938; Одарченко, 1938; Геровский, 1935].

Значительный интерес должен был вызвать раздел «Хроника», где наряду с обзорами международных конгрессов и конференций по педагогике и философии освещались события в советском образовании, в частности, введение новых учебных планов, усиливающаяся роль комсомола в жизни школы, материально-правовое положение учителя и др.

Стремление редакции наладить обратную связь с читателями проявлялось в публикации замечаний и предложений и ответов на них. Так, отзываясь о статье А. А. Одарченко о гигиене в подкарпатскорусских школах, читатель писал, что реальная картина во многих школах, удаленных от

CC BY

железной дороги, более плачевна, чем представлено в журнале. Осознавая важность проблемы, редакция планировала опубликовать ряд статей о гигиене в школах региона [От редакции ..., 1935]. На возникший в связи со статей В. Бездек вопрос читателя из Мукачева «Что значит воспитывать для настоящего, если в настоящей жизни нас окружает такая масса и при том противоположных течений, взглядов и направлений?» ответила сама автор: «Духовная зрелость человека зависит от его переживаний. Действительные переживания возможны только в настоящем. Ими обогащается духовный опыт человека, благодаря им он учится различать существенное от несущественного, преходящее от вечного, а это возможно осуществлять человеку только в состоянии бодрствования или духовного бдения. Переживание настоящего не является целью воспитания, а средством, благодаря которому человек, опираясь на переживаемое, может следовать в глубине своего духа по пути к “вечной жизни”, к чему должно стремиться всякое подлинное воспитание» [Там же, с. 96].

Третья и четвертая страницы обложки журнала регулярно отводились рекламе, которая сообщала и о появлении новых книг по педагогике и психологии, и о деятельности пражских банков, страховых, кредитных обществ, и даже о продаже «русских сигарет».

Планы выпуска четырех номеров в год с самого начала столкнулись с финансовыми трудностями, и редакция была вынуждена публиковать сдвоенные выпуски. В результате за 1934—1935 годы издания вышли три номера, один из них сдвоенный, а также указатель к журналу; за 1936—1937 — три номера, из них два тематических; за 1938—1940 — три номера (по номеру в год). В 1936—1937 годах Павлов предпринял попытку издания приложения «Философско-педагогическая библиотека “Русской школы”», опубликовав двумя выпусками по-чешски свою работу «Т. Г. Масарик и русская философия». Еще одним интересным замыслом было издание приложений учебной литературы для русских школ, ограничившееся, однако, лишь публикацией внутри номера комментированного текста «Слова о полку Игореве» как пособия для учителя [«Слово…»..., 1936].

3.3. Авторы и тематика журнала

Большая часть авторов журнала достаточно хорошо известна. Это выдающиеся педагоги С. И. Гессен и В. В. Зеньковский, философы И. И. Лапшин и Н. О. Лосский, врач-психиатр и психопатолог Г. Я. Трошин, один из создателей педагогической компаративистики Н. А. Ганц, литературовед и историк философии Д. И. Чижевский, филологи А. Л. Бем, Е. А. Ляцкий, И. О. Панас, С. В. Завадский и др. А. Т. Павлову удалось привлечь и новых русских авторов: ученика С. И. Гессена В. П. Шапиловского, последнего секретаря Русского научного института в Праге Н. Е. Андреева, одного из

CC BY

руководителей Союза инженеров и техников в Праге Н. П. Пашковского, доктора Русско-сербской женской гимназии в Белграде Б. Н. Штумпфа и др.

Заметно участие в журнале представителей Подкарпатской Руси, не только ученика Г. Я. Трошина А. А. Одарченко, но и лингвиста, этнографа и педагога Г. Ю. Геровского, сотрудника чехословацкого Красного Креста К. Н. Шимановского и др. На страницах «Русской школы» активно публиковались чехословацкие авторы: ответственный редактор ряда выпусков журнала В. Бездек, педагоги Л. Кратохвил и В. Пржигода, комениолог Й. Хендрих, философ Ф. Пеликан, директор Пражской опытной гимназии Я. Комарек. Отметим и участие хорватского философа и педагога П. Вука-Павловича.

Редакция журнала подчеркивала в объявлении о подписке на 1936 год заметное расширение тематики и, соответственно, аудитории журнала: «Каждый учитель, врач, культурный деятель должен подписаться на журнал “Русская школа” — единственный русский орган свободной педагогической и философско-культурной мысли» [Реклама …, 1935, с. 57].

Центральная роль в «Русской школе» отводилась С. И. Гессену, который опубликовал наиболее важные методологические статьи, призванные осуществить новый поворот в философии, теории и практике образования. Прежде всего это статья «Мировоззрение и образование» [Гессен, 1934], где автор, отвечая на угрозу тоталитарной перестройки школы в фашистской Италии и нацистской Германии, заявлял о пагубности деклараций о нейтральности школы. Антитоталитаристский пафос С. И. Гессена, звучавший в его публикациях в «Новом Граде» и «Современных записках», приобретал здесь особую остроту. Не менее закономерно и появление статей по ключевым проблемам школьного образования. Определяя единую школу как наиболее соответствующую демократическому государству, ученый выявляет ее исторические корни, анализирует сегодняшнее состояние и возможные пути развития, сложную систему взаимоотношений школы и развитой экономики [Гессен, 1936а; Гессен, 1936б; Гессен, 1938]. Результатом пристального внимания к чехословацкой школе стала статья «Глобальная “метода” или глобальное обучение грамоте?», в которой он выразил серьезные сомнения в эффективности предлагавшихся практик обучения [Гессен, 1935а]. Примечательно, что редакция смогла выстроить диалог С. И. Гессена и его чехословацких коллег, опубликовав статью В. Пржигоды «Глобальная метода в Чехословакии» [Пржигода, 1935].

Значительный интерес представлял цикл статей Г. Я. Трошина об особенностях детской речи и специфике обучения чтению [Трошин, 1935; Трошин, 1936а; Трошин, 1936б], которые подводили итог многолетней работы ученого в области детской психологии, предлагая одновременно новые подходы к пониманию процесса восприятия знака [Трошин, 1938].

CC BY

Через два года после его смерти в последнем номере «Русской школы» Павлов опубликовал его незаконченную статью, посвященную конкретным приемам обучения чтению [Трошин, 1940].

Заслуживают упоминания публикации Н. А. Ганца, активного автора «Русской школы за рубежом». К середине 1930-х он играет все более заметную роль в англоязычном образовательном пространстве, становясь одним из ведущих педагогов-компаративистов и фактическим посредником между эмигрантским и английским педагогическими сообществами: он представляет английскому читателю состояние школы России и российского зарубежья, а русской аудитории — образование англоязычного мира. Этой теме посвящена его статья «Влияние экономического кризиса на образование в англо-саксонских странах» [Ганц, 1935а]. Активное сотрудничество ученого с английским «Педагогическим ежегодником» привело к появлению в «Русской школе» его обзора за 1935 год [Ганц, 1935в], а участие в Международной конференции по народному образованию в Оксфорде — отчета о ней [Ганц, 1935б].

Тематическим разнообразием отличались публикации самого Павлова: это статьи о философско-педагогических взглядах Т. Г. Масарика [Павлов, 1935; Павлов, 1937], о значении идей Л. Н. Толстого для современной педагогики [Павлов, 1936а], о вкладе в психолого-педагогическую науку философа, педагога и психолога Г. И. Челпанова [Павлов,1936б]. Все они объединены стремлением актуализировать интеллектуальное наследие прошлого и поставить его на службу современности. Выступает Павлов и как рецензент новейшей педагогической литературы [Павлов, 1934; А. П., 1935]. Судя по всему, им были написаны и анонимные заметки о международных конгрессах и конференциях, и редакционный некролог Г. Я. Трошина.

О живой реакции редакции на важнейшие события в жизни эмиграции свидетельствует выпуск тематических номеров. Так, первый номер за 1937 год был посвящен «памяти президента-освободителя Т. Г. Масарика» и открывался статьями А. Т. Павлова «Масарик — учитель» и Н. О. Лосского «Т. Г. Масарик — философ и мудрец» [Лосский, 1937]. Впрочем, назвать номер тематическим можно с определенной долей условности, поскольку его основное содержание связано с традиционной для журнала тематикой.

Уже в этом номере начиналась «Пушкиниана» журнала — с публикации анонимной статьи «Пушкин и школа», острокритически оценивающей изучение творчества Пушкина в советской и эмигрантской школе. Однако автор высказывает надежду, что «русский учитель не ограничится только формальной стороной, не замкнется в “футляре” программности, а будет стремиться к тому, чтобы Пушкин был действительно “живым”, а не мертвым балластом исторического знания, — а заключительные слова по-

CC BY

зволяют с уверенностью определить авторство Павлова: — Обсуждение методических вопросов о преподавании русской литературы и языка может проходить на страницах нашего журнала» [Пушкин …, 1937, с. 28]. Далее следовал раздел «Библиография», куда вошли рецензии Л. А. Бема на вышедшую в Берлине книгу Вл. Ходасевича «О Пушкине» и Н. Е. Андреева — на изданную в Ужгороде книгу статей А. Л. Бема [Библиография …, 1937].

Полностью в русле «пушкинского года» составлены два выпуска (№ 3 и № 4) с посвящением «памяти А. С. Пушкина» на обложках. Фактически это две части с единой пагинацией. В первую вошли литературоведческие статьи: «А. С. Пушкин» Е. А. Ляцкого, «Пушкин-драматург» А. Л. Бема, «Пушкин и Боратынский» Л. Александровой, «Эпитеты в сказках и песнях Пушкина» М. А. Ряснянской; во вторую — выдержанные в широком философском и историко-культурном контексте статьи Г. Я. Трошина «Пушкин и философия» и «Пушкин и его попытки эмигрировать»; посвященная истории переводов и публикаций Пушкина в Подкарпатской Руси статья И. О. Панаса «К истории ознакомления Зарубежной Руси с А. С. Пушкиным»; размышления философа И. И. Лапшина «Новый труд по психологии творчества Пушкина» по поводу новой книги Г. Я. Трошина.

Роковые события последующих лет, вторжение нацистской Германии и оккупация Чехословакии, начавшаяся Вторая мировая война не могли не отразиться на судьбе журнала. Его бедственное положение и неимоверные усилия редактора спасти издание иллюстрирует последний номер, вышедший в 1940 году. На 20 страницах опубликованы воспоминания известного педагога и организатора женского образования в России М. М. Стоюниной; уже упоминавшиеся методические рекомендации Г. Я. Трошина; отзыв Н. О. Лосского «О детском мышлении» на вышедшую еще в 1934 году книгу Л. С. Выготского «Мышление и речь»; юбилейная статья Я. Комарека о вкладе в чешскую педагогику В. Пржигоды. Завершает номер библиографический раздел с обзором нескольких статей из журнала «Советская педагогика» за 1938 год и ряда советских документов по вопросам образования.

4. Заключение = Conclusions

Подводя итоги нашего исследования, отметим, что журнал «Русская школа» занимает особое место в истории педагогической журналистики российского зарубежья 1920—1930-х годов. Как и журнал «Русская школа за рубежом» (1923—1931), он выступил координационным центром научно-педагогической, образовательной и воспитательной деятельности эмиграции. Усилиями его редактора А. Т. Павлова и ведущих авторов были в значительной степени определены проблематика и основные направления педагогической журналистики эмиграции второй половины 1930-х го-

CC BY

дов. Заявляя своей целью противостояние духовному кризису, охватившему эмигрантское сообщество на рубеже 1920—1930-х, журнал предпринял попытку сформулировать программу духовного обновления подрастающего поколения перед лицом идеологических, политических, социальных и экономических вызовов современной Европы. Не случайно важную задачу журнал видел в определении контуров того мировоззрения учителя, которое позволило бы ему противостоять диктату тоталитаризма и отстаивать демократические ценности. Позиционируя журнал как научно-педагогический, его редактор считал необходимым активное сотрудничество с ведущими педагогами эмиграции и славянских стран, прежде всего Чехословакии. В числе авторов, определявших его научное лицо, были С. И. Гессен, В. В. Зеньковский, Г. Я. Трошин, Н. О. Лосский, И. И. Лапшин, Н. А. Ганц, статьи которых обеспечивали соответствие научно-педагогического уровня журнала уровню европейской педагогики.

Одновременно журнал был призван оказывать посильную помощь в конкретной работе учителя, что обеспечивалось публикацией материалов методического характера, обзоров и рецензий новинок педагогической, психологической и учебно-методической литературы. «Русская школа» уделяла внимание и проблемам советской школы, регулярно публикуя статьи и обзоры на эту тему.

Принципиальным для издания было сотрудничество с чешскими педагогами и учеными. В этом контексте закономерным было обращение к наследию Я. А. Коменского, публикация статей, посвященных личности Т. Г. Масарика, актуальным проблемам чехословацкой школы.

Для журнала было важно освещение школьного дела в Подкарпатской Руси. На его страницах рассматривались вопросы преподавания русского языка и словесности, школьной гигиены, организации детского отдыха.

Примечательно стремление журнала к расширению тематики, что выразилось в выпуске «пушкинских» номеров, статьи которых освещали различные аспекты изучения пушкинского наследия — от историко-литературного, философского и психологического до краеведческого. Еще одной попыткой расширения аудитории становится издание приложения с публикацией брошюр на чешском языке; был также замысел публикации учебно-методической литературы для учителей русских школ, не реализованный в связи с отсутствием финансовых средств.

Сам факт того, что журнал просуществовал с 1934 по 1940 год в крайне неблагоприятных экономических условиях и прекратил свою деятельность только с ужесточением нацистской оккупации, говорит о большом потенциале, которым обладал проект А. Т. Павлова. Не случайно опубликованные на его страницах статьи С. И. Гессена, В. В. Зеньковского, Г. Я. Трошина

CC BY

и других стали классикой отечественной психолого-педагогической мысли, а высказывавшиеся в них идеи и сегодня не утратили своей актуальности.

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.	**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.	**The authors declare no conflicts of interests.**

Источники и принятые сокращения

1. *Андреев Н.* Е. А. Ляцкий (к его семидесятилетию) / Н. Андреев // Русская школа. — 1938. — № 2. — С. 15—18.

2. *А. П. [Рец.]* Бюллетень религиозно-педагогической работы с православной молодежью. Изд. Рел.-пед. каб. при Пр. Бог. И-те в Пар., 1934, № 1, 2, 3—4 / А. Т. Павлов // Русская школа. — 1935. — № 2—3. — С. 91.

3. Архив РАН — *Архив* Российской академии наук. Ф. 1609 (Личный архив А. В. Флоровского). Оп. 2. Д. 355. Л. 7—8.

4. *Бездек В.* Жизнь в настоящем / В. Бездек // Русская школа. — 1935. — № 1. — С. 55—56.

5. *Библиография.* Из пушкинской юбилейной литературы // Русская школа. — 1937. — № 1. — С. 28—30.

6. *Ганц Н. А.* Влияние экономического кризиса на образование в англо-саксонских странах / Н. А. Ганц // Русская школа. — 1935а. — № 2—3. — С. 42—48.

8. *Ганц Н. А.* Международной конференции по народному образованию в Оксфорде 10—17 августа / Н. А. Ганц // Русская школа. — 1935б. — № 4. — С. 53—54.

7. *Ганц Н. А.* The Year Book of Education. 1935 / Н. А. Ганц // Русская школа. — 1935в. — № 2—3. — С. 90.

9. *Геровский Г. О.* Евмений Сабов и его деятельность в области преподавания русского языка на Карпатской Руси / Г. Геровский // Русская школа. — 1935. — № 2—3. — С. 83—85.

10. *Гессен С. И.* Глобальная «метода» или глобальное обучение грамоте? / С. И. Гессен // Русская школа. — 1935а. — № 2—3. — С. 19—41.

11. *Гессен С. И.* Мировоззрение и образование / С. И. Гессен // Русская школа. — 1934. — № 1. — С. 3—23.

12. *Гессен С. И.* Науки философские и общественные / С. И. Гессен // Русские в Праге (1918—1928). — Прага : Воля России, 1928. — С. 271—275.

13. *Гессен С. И.* Последняя фаза советской педагогики / С. И. Гессен // Русская школа. — 1935б. — № 4. — С. 27—32.

14. *Гессен С. И.* Принцип дифференциации в системе единой школы / С. И. Гессен // Русская школа. — 1936а. — № 2. — С. 1—7.

15. *Гессен С. И.* Проблемы единой школы / С. И. Гессен // Русская школа. — 1936б. — № 1. — С. 5—12.

16. *Гессен С. И.* Школа и хозяйство / С. И. Гессен // Русская школа. — 1938. — № 2 (10). — С. 8—14.

17. *Зеньковский В. В.* Обзор новейших работ по психологии детства (1923—1933) / В. В. Зеньковский // Русская школа. — 1934. — № 1. — С. 47—55.

CC BY

18. *Лосский Н. О.* Т. Г. Масарик — философ и мудрец / Н. О. Лосский // Русская школа. — 1937. — № 1. — С. 5—13.

19. *Некрополь* российского зарубежья [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://rusgrave.tmweb.ru/card.php?id=2216 (дата обращения 19.05.2024).

20. *Одарченко А.* Нужды и возможности школьной гигиены на Верховине (Подкарпатская Русь ЧСР) / А. Одарченко // Русская школа. — 1935. — № 1. — С. 24—38.

21. *Одарченко А.* Трошин-учитель / А. Одарченко // Русская школа. — 1938. — № 2. — С. 1—5.

22. *От редакции* // Русская школа. — 1934. — № 1. — С. 1—2.

23. *От редакции* // Русская школа. — 1935. — № 2—3. — С. 96.

24. *От редакции* // Русская школа. — 1936. — № 1. — С. 1.

25. *Павлов А. Т.* Лев Толстой и современная педагогика / А. Т. Павлов // Русская школа. — 1936а. — № 1. — С. 2—4.

26. *Павлов А. Т.* Масарик, как философ демократизма / А. Т. Павлов. — Прага : [б. и.], 1928. — 16 с.

27. *Павлов А. Т.* Масарик — учитель / А. Т. Павлов // Русская школа. — 1937. — № 1. — С. 1—4.

28. *Павлов А. Т.* Психология и педагогика. Научно-педагогическая деятельность Г. И. Челпанова / А. Т. Павлов // Русская школа. — 1936б. — № 2. — С. 19—24.

29. *Павлов А. Т.* [Рец.] С. И. Гессен. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. 1923 г. Книгоиздательство «Слово», Берлин / А. Т. Павлов // Воля России. — 1923. — Сентябрь 15. — С. 94—96.

30. *Павлов А. Т.* Философско-педагогические взгляды Т. Г. Масарика / А. Т. Павлов // Русская школа. — 1935. — № 2—3. — С. 1—10.

31. *Павлов А. Т.* [Рец.] Pedagogický sborník 1934, č. 1, 2, red. Juraj Čečetka a Ján Martak. Vydává Matica Slovenská / А. Т. Павлов // Русская школа. — 1934. — № 1. — С. 62—63.

32. *Пржигода В.* Глобальная метода в Чехословакии / В. Пржигода // Русская школа. — 1935. — № 2—3. — С. 48—61.

33. *Пушкин* и школа // Русская школа. — 1937. — № 1. — С. 23—28.

34. РГАЛИ — *Российский* государственный архив литературы и искусства. Ф. 1568 (Комитет по улучшению быта русских писателей и журналистов, проживающих в Чехословакии). Оп. 1. Д. 138. Л. 1—2 об. ; Ф. 2226 (Булгаков Валентин Федорович). Оп. 1. Д. 594. Л. 4.

35. *Реклама* и объявления // Русская школа. — 1935. — № 4. — С. 57.

36. «*Слово* о полку Игореве» : повесть о князьях Игоре, Святославе и судьбах Русской земли. Текст для школьного изучения / под ред. Е. А. Ляцкого // Русская школа. — 1936. — № 2. — С. 1—24.

37. *Трошин Г. Я.* Методические указания об обучении чтению / Г. Я. Трошин // Русская школа. — 1940. — № 3. — С. 10—16.

38. *Трошин Г. Я.* Ошибки детского чтения / Г. Я. Трошин // Русская школа. — 1936а. — № 2. — С. 8—13.

39. *Трошин Г. Я.* Процесс чтения у взрослых и детей / Г. Я. Трошин // Русская школа. — 1936б. — № 1. — С. 13—22.

40. *Трошин Г. Я.* Развитие детской речи / Г. Я. Трошин // Русская школа. — 1935. — № 4. — С. 9—26.

41. *Трошин Г. Я.* Развитие знака у детей / Г. Я. Трошин // Русская школа. — 1938. — № 2. — С. 23—27.

CC BY

Литература

1. *Борис* Валентинович Яковенко / под ред. А. А. Ермичева. — Москва : РОССПЭН, 2012. — 551 с. — ISBN 978-5-8243-1731-2.

2. *Газета* «Сегодня», 1919—1940 : Роспись / сост. Ю. Абызов. — Рига : Латвийская Национальная Библиотека, 2001. — 774 с. — ISBN 9984607364.

3. *Гладышева С. Н.* Проблемы образования и воспитания эмигрантских детей в журнале «Русская школа за рубежом» / С. Н. Гладышева // Журнал филологических исследований. — 2022. — Т. 7. — № 2. — С. 70—75.

4. *Ермичев А. А.* Философское содержание журналов русского зарубежья (1918—1939 гг.) / А. А. Ермичев. — Санкт-Петербург : РХГА ; Вестник, 2012. — 352 с. — ISBN 978-5-4232-0003-9.

5. *Киржаева В. П.* На повороте : Н. А. Ганц в русско-английском педагогическом пространстве 1920—1930-х годов / В. П. Киржаева, О. Е. Осовский. — Пенза : Наука и просвещение, 2018. — 236 с. — ISBN 978-5-6042209-0-0.

6. *Киржаева В. П.* С. И. Гессен в воспоминаниях и оценках В. В. Зеньковского : страница из интеллектуальной истории российской эмиграции / В. П. Киржаева // Научный диалог. — 2021. — № 11. — С. 395—417. — DOI: 10.24224/2227-1295-2021-11-395-417.

7. *Литературная* энциклопедия русского зарубежья (1918—1940) : в 4 т. / Гл. ред. А. Н. Николюкин. — Москва : ИНИОН, 1996—1998. — Т. 2. Ч. I—III. — 299 + 320 + 272 с.

8. *Осовский О. Е.* С. И. Гессен и «Русская школа за рубежом» : из истории педагогической журналистики российского зарубежья 1920х — начала 1930х гг. / О. Е. Осовский, В. П. Киржаева // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2017. — № 48. — С. 202—228. — DOI: 10.17223/19986645/48/15.

9. *Педагогика* российского зарубежья : Хрестоматия / сост. Е. Г. Осовский, О. Е. Осовский. — Москва : Институт практической психологии, 1996. — 528 с. — ISBN 5-89112-010-0.

10. *Педагогическая* библиография Российского Зарубежья (20—50-е годы XX века) / под ред. Е. Г. Осовского. — Саранск : Мордовский ГПИ, 1999. — 54 с.

11. *Педагогическая* публицистика Российского зарубежья / сост. Е. Г. Осовский и др. — Саранск : Мордов. гос. пед. ин-т, 2006. — 560 с. — ISBN 5-900279-28-6.

12. *Русская* литература и журналистика в предреволюционную эпоху : формы взаимодействия и методология анализа : коллективная монография / отв. ред. и сост. А. А. Холиков. — Москва : ИМЛИ РАН, 2021. — 768 с. — ISBN 978-5-9208-0661-1.

13. «*Русская* школа за рубежом» (Прага. 1923—1931. — № 1—34) : указатель содержания / сост. Е. В. Короткова ; вступ. ст. Е. Е. Седовой. — Санкт-Петербург : Сударыня, 2009. — 130 с. — ISBN 978-5-88718-052-8.

14. *Сергей* Иосифович Гессен : биография в контексте педагогической жизни эмиграции / О. Е. Осовский, В. П. Киржаева, С. Г. Вишленкова, А. И. Мариниченко, С. А. Дубровская, О. О. Осовский, А. А. Пискунова. — Пенза : Наука и просвещение, 2022. — 246 с. — ISBN 978-5-00173-153-5.

15. «*Современные* записки» (Париж, 1920—1940). Из архива редакции : в 4 томах / под ред. О. Коростелева, М. Шрубы. — Москва : Новое литературное обозрение, 2013. — Т. 3. — 1016 с. — ISBN 978-5-4448-0041-6.

16. *Тереня Ю. Ю.* Педагогическая журналистика Русского Зарубежья 1920—1940 гг. как фактор национального самосохранения детей и юношества в эмиграции : диссертация … кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Ю. Ю. Тереня. — Москва, 2013. — 235 с.

17. *Тереня Ю. Ю.* Религиозно-педагогические журналы русского зарубежья 1920—1940 гг. / Ю. Ю. Тереня // Современное художественное образование : теория и практика : Материалы II Международной научно-практической конференции. Воронеж, 29—30 ноября 2019 года. — Воронеж : Воронежский гос. пед. университет, 2019. — С. 185—189.

18. *Эмигрантика* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.emigrantica.ru/ (дата обращения 19.05.2024).

19. *Nykl H.* Russian émigré philosopher Andrei Pavlov and his concept of T. G. Masaryk. Slovanský přehled / H. Nykl // Review for the History of Central, Eastern and Southeastern Europe. — 2020. — Vol. 106. — № 3. — Pp. 587—608.

20. *Osinovskaia A.* Образовательное пространство русского зарубежья : на материалах журнала «Русская школа за рубежом» [Vzdělávací prostor ruského exilu: na základě časopisu Russkaja škola za rubežom] / A. Osinovskaia : Diplomová práce. — Praha : Univerzita Karlova, 2022. — 66 p.

Статья поступила в редакцию 25.05.2024,
одобрена после рецензирования 27.07.2024,
подготовлена к публикации 30.07.2024.

Material resources

A. P. [Rec.] Bulletin of religious and pedagogical work with Orthodox youth. Ed. Rel.-pedagogical office. at the Pr. God. And-those in Steam., 1934, № 1, 2, 3—4. (1935). *Russian school, 2—3:* P. 91. (In Russ.).

Advertising and announcements. (1935). *Russian school, 4:* S. 57. (In Russ.).

Andreev, N. (1938). E. A. Lyatsky (to his seventieth birthday). *Russian school, 2:* 15—18. (In Russ.).

Archive of the Russian Academy of Sciences — *Archive of the Russian Academy of Sciences. F. 1609 (Personal archive of A. V. Florovsky). Op. 2. D. 355. L. 7—8.* (In Russ.).

Bezdek, V. (1935). Life in the present. *Russian school, 1:* 55—56. (In Russ.).

Bibliography. (1937). From Pushkin's jubilee literature. *Russian School, 1:* 28—30. (In Russ.).

From the editorial board. (1934). *Russian school, 1:* 1—2. (In Russ.).

From the editorial board. (1935). *Russian school, 2—3:* S. 96. (In Russ.).

From the editorial board. (1936). *Russian school, 1:* P. 1. (In Russ.).

Ganz, N. A. (1935a). Impact of the economic crisis on education in the Anglo-Saxon countries. *Russian School, 2—3:* 42—48. (In Russ.).

Ganz, N. A. (1935b). International Conference on Public education in Oxford on August 10—17. *Russian school, 4:* 53—54. (In Russ.).

Ganz, N. A. (1935c). The Year Book of Education. *Russian school, 2—3:* P. 90. (In Russ.).

Gerovsky, G. O. (1935). Evmeniy Sabov and his activities in the field of teaching the Russian language in Carpathian Russia. *Russian school, 2—3:* 83—85. (In Russ.).

Gessen, S. I. (1928). Sciences philosophical and social. In: *Russians in Prague (1918—1928).* Prague: The Will of Russia. 271—275. (In Russ.).

Gessen, S. I. (1934). Worldview and education. *Russian school, 1:* 3—23. (In Russ.).

Gessen, S. I. (1935a). Global "method" or global literacy training? *Russian school, 2—3:* 19—41. (In Russ.).

Gessen, S. I. (1935b). The last phase of Soviet pedagogy. *Russian school, 4:* 27—32. (In Russ.).

Gessen, S. I. (1936a). Principle of differentiation in the unified school system. *Russian school, 2:* 1—7. (In Russ.).

Gessen, S. I. (1936b). Problems of a unified school. *Russian school, 1:* 5—12. (In Russ.).
Gessen, S. I. (1938). School and economy. *Russian school, 2 (10):* 8—14. (In Russ.).
Lossky, N. O. (1937). T. G. Masaryk — philosopher and sage. *Russian school, 1:* 5—13. (In Russ.).
Necropolis of the Russian abroad. Available at: http://rusgrave.tmweb.ru/card.php?id=2216 (accessed 19.05.2024). (In Russ.).
Odarchenko, A. (1935). Needs and opportunities of school hygiene in Verkhovyna (Subcarpathian Rus of the Czech Republic). *Russian school, 1:* 24—38. (In Russ.).
Odarchenko, A. (1938). Troshin-teacher. *Russian school, 2:* 1—5. (In Russ.).
Pavlov, A. T. (1923). [Rec.] S. I. Gessen. Fundamentals of pedagogy. An introduction to applied philosophy. 1923. *Publishing house "Slovo", Berlin. Volya Rossiya. September 15.* 94—96. (In Russ.).
Pavlov, A. T. (1928). *Masaryk, as a philosopher of democracy.* Prague: [b. i.]. 16 p. (In Russ.).
Pavlov, A. T. (1934). [Rec.] Pedagogický sborník 1934, č. 1, 2, red. Juraj Čečetka a Ján Martak. Vydává Matica Slovencká. *Russian School, 1:* 62—63. (In Russ.).
Pavlov, A. T. (1935). Philosophical and pedagogical views of T. G. Masaryk. *Russian school, 2—3:* 1—10. (In Russ.).
Pavlov, A. T. (1936a). Lev Tolstoy and modern pedagogy. *Russian school, 1:* 2—4. (In Russ.).
Pavlov, A. T. (1936b). Psychology and pedagogy. Scientific and pedagogical activity of G. I. Chelpanov. *Russian school, 2:* 19—24. (In Russ.).
Pavlov, A. T. (1937). Masaryk — teacher. *Russian school, 1:* 1—4. (In Russ.).
Przhigoda, V. (1935). Global method in Czechoslovakia. *Russian school, 2—3:* 48—61. (In Russ.).
Pushkin and the school. (1937). *Russian school, 1:* 23—28. (In Russ.).
RGALI — *Russian State Archive of Literature and Art.* (In Russ.).
"The Word about Igor's regiment": a story about Princes Igor, Svyatoslav and the fate of the Russian land. Text for school study. (1936). *Russian School, 2:* 1—24. (In Russ.).
Zenkovsky, V. V. (1934). Review of the latest works on the psychology of childhood (1923—1933). *Russian school, 1:* 47—55. (In Russ.).
Troshin, G. Ya. (1935). Development of children's speech. *Russian school, 4:* 9—26. (In Russ.).
Troshin, G. Ya. (1936a). Mistakes of children's reading. *Russian school, 2:* 8—13. (In Russ.).
Troshin, G. Ya. (1936b). The process of reading in adults and children. *Russian school, 1:* 13—22. (In Russ.).
Troshin, G. Ya. (1938). Development of the sign in children. *Russian school, 2:* 23—27. (In Russ.).
Troshin, G. Ya. (1940). Methodical instructions on teaching reading. *Russian school, 3:* 10—16. (In Russ.).

References

Boris Valentinovich Yakovenko. (2012). Moscow: ROSSPEN. 551 p. ISBN 978-5-8243-1731-2. (In Russ.).
Emigrantika. Available at: http://www.emigrantica.ru / (accessed 19.05.2024). (In Russ.).
Ermichev, A. A. (2012). *Philosophical content of journals of the Russian abroad (1918—1939).* St. Petersburg: RHSA; Bulletin. 352 p. ISBN 978-5-4232-0003-9. (In Russ.).
Gladysheva, S. N. (2022). Problems of education and upbringing of emigrant children in the journal "Russian school abroad". *Journal of Philological Research, 7 (2):* 70—75. (In Russ.).

Kirzhaeva, V. P. (2018). *At the turn: N. A. Ganz in the Russian-English pedagogical space of the 1920s—1930s.* Penza: Science and Education. 236 p. ISBN 978-5-6042209-0-0. (In Russ.).

Kirzhaeva, V. P. (2021). S. I. Gessen in Memoirs and Assessments of V. V. Zenkovsky: Page from Intellectual History of Russian Emigration. *Nauchnyi dialog, 11:* 395—417. DOI: 10.24224/2227-1295-2021-11-395-417. (In Russ.).

Literary Encyclopedia of the Russian Abroad (1918—1940): in 4 vols., 2 (I—III). (1996—1998). Moscow: INION. 299 + 320 + 272 S. (In Russ.).

"Modern notes" (Paris, 1920—1940). *From the archive of the editorial office: in 4 volumes, 3.* (2013). Moscow: New Literary Review. 1016 p. ISBN 978-5-4448-0041-6. (In Russ.).

Newspaper Segodnya, 1919—1940: Painting. (2001). Riga: Latvian National Library. 774 p. ISBN 9984607364. (In Russ.).

Nykl, H. (2020). Russian émigré philosopher Andrei Pavlov and his concept of T. G. Masaryk. Slovanský přehled. *Review for the History of Central, Eastern and Southeastern Europe, 106 (3):* 587—608.

Osinovskaia, A. (2022). *Vzdělávací prostor ruského exilu: na základě časopisu Russkaja škola za rubežom.* Praha: Univerzita Karlova. 66 p. (In Czech.).

Osovsky, O. E., Kirzhaeva, V. P. (2017). S. I. Gessen and the "Russian school abroad": from the history of pedagogical journalism of the Russian abroad in the 1920s — early 1930s. *Bulletin of Tomsk State University. Philology, 48:* 202—228. DOI: 10.17223/19986645/48/15. (In Russ.).

Pedagogical bibliography of the Russian Abroad (20—50-ies of the twentieth century). (1999). Saransk: Mordovian GPI. 54 p. (In Russ.).

Pedagogical journalism of the Russian abroad. (2006). Saransk: Mordovian State Pedagogical Institute. 560 p. ISBN 5-900279-28-6. (In Russ.).

Pedagogy of the Russian abroad: A textbook. (1996). Moscow: Institute of Practical Psychology. 528 p. ISBN 5-89112-010-0. (In Russ.).

"Russian school abroad" (Prague. 1923—1931, 1—34): index of contents. (2009). St. Petersburg: Madam. 130 p. ISBN 978-5-88718-052-8. (In Russ.).

Russian literature and journalism in the pre-revolutionary era: forms of interaction and methodology of analysis: a collective monograph. (2021). Moscow: IMLI RAS. 768 p. ISBN 978-5-9208-0661-1. (In Russ.).

Sergey Iosifovich Gessen: biography in the context of the pedagogical life of emigration. (2022). Penza: Science and Education. 246 p. ISBN 978-5-00173-153-5. (In Russ.).

Terenya, Yu. Yu. (2013). *Pedagogical journalism of the Russian Abroad 1920—1940 as a factor of national self-preservation of children and youth in emigration.* PhD Diss. Moscow. 235 p. (In Russ.).

Terenya, Yu. Yu. (2019). Religious and pedagogical journals of the Russian diaspora 1920—1940. In: *Modern art education: theory and practice: Materials of the II International Scientific and Practical Conference. Voronezh, November 29—30, 2019.* Voronezh: Voronezh State Pedagogical University. University. 185—189. (In Russ.).

The article was submitted 25.05.2024;
approved after reviewing 27.07.2024;
accepted for publication 30.07.2024.